

Czas wychodzi codziennie (wyjąwszy niedziele i dni świąteczne).
Numer pojedynczy w Krakowie i we Lwowie kosztuje 10 centów.

Prenumerata wynosi:

Miejscowa w Krakowie	rocznie złr. 20	kwartalnie złr. 5	miesięcznie złr. 2
we Lwowie: w Agencji „Czasu”	21	5 c. 25	2 c.
do państwa austriackiego	24	6 c. 25	2 c. 25.
do państwa pruskiego	tal. 16 gr. 20	tal. 4 gr. 5	tal. 1 gr. 15
do Francji i Anglii	frank. 108	frank. 27	frank. 10.
do Belgii, Włoch i Szwajcarii	frank. 80	frank. 20	frank. 7.

Wszystkie pieniądzy p. n. w. i. n. a. o. g. l. o. s. z. e. n. i. a. (inzeraty) przesyłane być winny franco do Administracji „Czasu” w Krakowie, przy ul. Mikołajskiej pod L. 444. — Listy reklamacyjne niezapłacone nie ulegają frankowaniu. — Listów niefrankowanych nie przyjmuje się.
Rękopisma nadesłane Redakcyi nie zwracają się i bywają niszczone.

CZAS

Prenumeratę przyjmują:

W Krakowie: Biuro Administracji „Czasu” przy ul. Mikołajskiej, w domu pod L. 444; Księgarnie pp. S. A. Krzyżanowskiego przy ul. Floryjańskiej, Juliusza Wildta przy ul. Grodzkiej, handel Maryana Dworskiego w kamienicy księcia Jabłonowskiego i handel papieru Z. J. Wywiakowskiego w Rybku g. l., tudzież wszystkie urzędy pocztowe austriackie. — Ogłoszenia (inzeraty) wszelkiego rodzaju przyjmują się za opłatą: za miejsce wiersza drobnego (petit) za jednorazowe umieszczenie 8 centów, za następne po 5 ct., oraz za opłatą należytości stemplowej po 30 ct. od każdorazowego ogłoszenia. Wypłata w Krakowie. **Prenumeratę i Ogłoszenia** przyjmują: we Lwowie w Agencji „Czasu” p. Antoni Piłkowskiego, przy placu Katedralnym pod L. 31. — W Wiedniu p. A. Oppel, Wollzeile 29 i w Pradze Ferdinanda-Strasse Nr. 38. — Na Francji i Anglii w Paryżu Wny pułkownik Winc. Roszkowski, Faubourg Poissoniere Nr. 33. — Zaś tylko Ogłoszenia: W Wiedniu Wollzeile 29 i w Hamburgu, Frankfurcie N. M., w Berlinie, w Lipsku, Bazylei (Szwajcarii) i Wrocławiu pp. Haasenstein i Pögl — w Wiedniu F. Löb, Wollzeile Nr. 2, i R. Moss, Seilerstätte 2, w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze p. Rudolf Moss — w Frankfurcie nad Menem p. G. L. Danneberg i Comp.

Kraków 18 lutego.

Pojmujemy tryumf, jaki z powodu zdobycia reformy wyborczej obchodzą dzienniki niemieckie w Wiedniu, pojmujemy go tem więcej, jeżeli go odnoszą wyżej i dalej aniżeli przeszłoroczny zjazd trzech Cesarzy w Berlinie, jeżeli w tryumfie tym widzą tylko liść laurowy w wieńcu pod Sedanem. I zaprawdę, nie więcej nie dowodzi supremacji Niemiec, jak ustawa na ich wyłączną korzyść wydana w państwie, gdzie zaledwie czwartą część ludności stanowią.

Innej bowiem przyczyny nie ma, żeby stronnictwo tak zwane niemoralistyczne obchodziło tryumf.

Dawno już bowiem ustała była dyskusja: tak stronnicy jak przeciwnicy dawno wypowiedzieli wszystko, co zamykała w sobie ta reforma i jakie mogły być jej następstwa. Argumenta, które przedstawiały niebezpieczeństwa zagrażające jednoci państwa, idei rządowej, przez wyłączną przewagę jednego żywiołu, konstytucyjną narażoną na zgwałcenie przez nadwagę praw sejmowych, nie zostały bynajmniej rozumowaniem osłabione lub zniweczone. Przewaga żywiołu najlepszym dla argumentu: usłyszeliśmy też, że reforma wyborcza ma być zaprowadzona dla wzmożenia jednoci państwa — której zapewne dzisiejsza Izba z samych Niemców złożona ma być wyrazem — dla dalszego rozwoju spokojnego konstytucyjnego życia — w którym zapewne nie niemieckie ludności udziału mieć nie mają...

Lecz na cóż się przyda powtarzać tylokrotnie omówione rzeczy, a omówione w naszym przynajmniej piśmie tylko z obowiązku, bo nie ludziliśmy się ani chwili, że woli niemieckiej zadość się stanie, cokolwiekby pisało i nawet czyniono. Reforma została też wniesiona do Izby, tegoż dnia przesłana wydziałowi konstytucyjnemu, a zapewne za dni parę wróci pod rozprawę, których nie będzie, bo ustawa ma być przyjęta *en bloc*. Tak chce mieć to stronnictwo, które tryumf obchodzi.

I tak się stanie, bez wątpienia, a będzie to większy dowód supremacji aniżeli się na pozór wydaje, bo supremacji nie na biednych Polakach, Czechach lub Słowianach, ale na potężnych Madjarach. Mniejsza bowiem, że ustawa ta przysądza prawo wyboru przynajmniej statutom sejmom krajowym, ale oraz przepisyje sposób wyboru do delegacji wspólnych, który myśleliśmy, że nie od samej tylko Przelitawii zawisł. Widocznie byliśmy w błędzie: tak było przed Sedanem za p. Beusta, ale nie po Sedanie za hr. Andrassego. Teraz gabinet przedlitawski może wnieść ustawę, a w niej artykuł, który zmienia wybory do delegacji

wspólnych. Wprawdzie zmienia on tak mało, tylko, jak pisał *N. fr. Presse*, „formalnie”, bo zamiast z deputowanych z sejmu (*Landtags Abgeordnete*), wybiera się z deputowanych z kraju (*Landes Abgeordnete*) — to prosta „formalność” — postawie z sejmu lub z kraju — to cała przebiega reformy wyborczej. Skoro więc reforma wyborcza na ugodę węgierską nie zważa, a raczej o niej stanowi, co dopiero miałyby zważać na statuta krajowe.

Wypowiadaliśmy też szczerze i otwarcie zdanie nasze o reformie wyborczej, ale właśnie dla tego, *zobacz* ani chwili nie wątpili, że przyjdzie ona do skutku, nie przesądzały zachowania się delegacji naszej wobec ewentualności nieuniknionej wprawdzie, ale przechodzącej konieczności różne koleje, dla tego właśnie, że była w końcu wpływem woli stronnictwa, a nie utworem czynników władzy. Tak się też działo, i lubo nie wiemy z pewnością, jakie było postępowanie delegacji, rzecz pewna, że aż do ostatniej chwili używano różnych sposobów aby dojść do pewnego z nią porozumienia. Telegram który nam wczoraj doniósł o opuszczeniu narady wydziału konstytucyjnego przez jego członków polskich nie zadawał nam na pod jednym względem. Oświadczenie p. Grocholskiego zbyt jest lakoniczne. Nam się zdawało, że wypadła wyrazić gwałt zadany prawom sejmu a przezeń konstytucji, i wnieść jak się czyni na drodze parlamentarnej, o przejście do porządku dziennego nad całym projektem. Po odrzuceniu dopiero tego wniosku, dość było czasu do dalszego postępowania. Może też tak się stało, a telegram rzecz skrócił. Czekamy więc dalszego wyjaśnienia, i czy oświadczenie delegatów w Wydziale, że w rozprawach nad tym przedmiotem udziału brać nie chcą — ma być precedensem na dalsze zachowanie się w Radzie państwa całej delegacji.

KORRESPONDENCYA „CZASU”

Wiedeń 17 lutego.

Na wczorajszym nocnym posiedzeniu koła poselskiego, na którym także obecny był namiestnik hr. Gołuchowski, nie zapadła żadna uchwała stanowiąca prócz tej, aby na dzisiejszym posiedzeniu wydziału konstytucyjnego złożyć oświadczenie, iż deputowani galicyjscy będący członkami wydziału nie mogą uczestniczyć w obradach nad reformą wyborczą, upatrując w traktowaniu jej przez Radę państwa czynność sprzeczną z obowiązującą konstytucją. Dr Grocholski złożył dziś istotnie takie oświadczenie, poczem deputowani galicyjscy opuścili posiedzenie wydziału. Były na wczorajszym posiedzeniu koła polskiego wnioski dalej idące, aniżeli wspomniony wniosek, ale o nich nie wspomniamy, bo odrzucone mają tylko wartość historyczną.

W rozwoju przeto psychologicznego ducha narodu wzrost malarstwa jest konsekwentnym i znajduje swoje motywy w tem, co nieprzestaje tętnić w łonie tegoż narodu. Podziw obcych zawiązków formy a nie idei, która zawsze jest jedna i ta sama, a którą w życiu narodu świat cały zabija i usuwa, w literaturze i poezji ignoruje, a gdy ona w obrazie ukazana podnosi jej zewnętrzność ale nie sięga do treści.

Czy mamy mówić o tych zewnętrznych warunkach obrazu, co rozmiarami przetrwał trzy poprzednie, przepychem koryntu je przeszedł, co o goła technika doszła do szczytu sztuki malowania? Na widok tych materij, futer, aksamitów, dywanów rozestawianych na śniegu, występujących z obrazu figur i sprzętów przypominających się chyba do grecki legendy Appelles, do którego malowanych winogron zbiegały się ptaki, aby je dziubić, podobnie tutaj ręka widza pragnęłaby ująć to, co plastycznością swoją tak ludzi wzrok.

Nietylko między współczesnymi malarzami, ale i między mistrzami najświetniejszych epok trudno tu znaleźć punktu porównania. Dawniejszym obrazom Matejki zarzucało niekiedy, że przy tej świetności koryntu w szczegółach przypominającej Tintoretta w ogóle obrazu przeważały niekiedy jakieś fiołkowe lub białawe tła. W Stefanie Batorym znikła i ta powłoka, wszystkie barwy zlewają się harmonijnie mimo swych sprzeczności z zuchwałością pedzla zestawianych, a przeźrystego powietrza nietylko niebrak, ale nawet jest go tyle, że powiewa się wicherem od palącego się w dali miasta porusza skrzydła husarskie i opoty namiotu.

Lecz niezatrzymujemy się nad techniką, bohy nas tu każdy szczegół mógł zajmować zbyt długo, odczytny wzrok od tej ekspozycji najświetniejszych

ryczną. Zresztą przywilej wiadomości a raczej wyłączny ich monopol o tem co się dzieje w kole, dotyczy tylko *Tagblatt*, który znów dziś szeroko i długo rozwodzi się nad zjisciami i obradami delegacji, podając je naturalnie w sposób tendencyjny a tendencyj bynajmniej *Tagblattowi* nie zarzucamy bo dziennik rzeczony wiadomości tak ogłasza, jak mu ich zapewne dostarczają chyba członkowie koła. Tendencja sprawozdania tkwi w systematycznych napaściach na Dra Zyblikiewicza, którego odwagi cywilnej wielu znieść nie może.

Zapewniają nas także, że podane przez tenże dziennik nabyli przemówienia niektórych posłów są albo zupełnie mylne, albo przekręcone, mianowicie głosy posłów Firleja, Sawczyńskiego, Zyblikiewicza i t. d. Zbyt dobrze znamy zaprzyntowania tych panów, abyśmy mogli dać wiarę, iż w ten sposób mówili, jako nadmieniamy dziennik, o którym powyższe słowa. W kole polskiem nie małe musi panować rozdzielenie z powodu tego rodzaju tendencyjnych sprawozdań.

Wracając do samego przedmiotu winniśmy nadmienić, że we śróde znowu odbędzie się posiedzenie koła, na którym namiestnik hr. Gołuchowski będzie obecnym. Na śródom posiedzeniu namiestnik, jak mniemamy, przedłoży delegacji propozycję do kompromisu. Możemy tylko powtórzyć, cośmy już nieraz wykazali, że hr. Gołuchowski, godząc się z daną sytuacją, której nie stworzył i z którą się może nie zgadza, jako polityk wytrwały i najlepszy znawca stosunków i potrzeb kraju, porusza wszelkie sprężyny, aby wyjednać dla Galicji, co jest możebnem. Jakże przedłoży koło propozycję, przesądzać nie myślimy.

Wiemy tylko, że gorączkowo wnioski, aby natychmiast opuścić Radę państwa, i nie zadowolnić nawet na propozycję namiestnika, nie zostały ujęte, a większość koła. Dzisiejsze oświadczenie p. Grocholskiego w wydziale konstytucyjnym nie przesądza dalszej taktyki delegacji, albowiem nie wyklucza kompromisu.

Na dzisiejszym posiedzeniu Izby niższej, Polacy jak zwykle będą obecni. Wstrzymania się od udziału w obradach komisji nad reformą wyborczą, odpowiada wstrzymanie się od udziału w obradach Izby nad tą reformą wyborczą, ale takie wstrzymanie się od jednego przedmiotu nie jest identycznym z ogólną secesją. Jak rzeczy stoją, i jak mamy powody sądzić, delegacja, gdyby miała uchwalić wyjście z Izby, nie opuści jej przed drugim czytaniem reformy wyborczej.

We śróde wieczór tutejsze stowarzyszenie *Ogniska* młodzieży polskiej, zbierze się na wieczorek dla uczczenia pamięci Kopernika.

Paryż 14 lutego.

* Król Amadeusz oświadczywszy, że może być nim mimo swojej woli, ale nigdy wbrew woli narodu, złożył koronę. Rzeczpospolita ogłoszona. Teraz zachodzi pytanie, i to nie jedno, co poczną alfonsiści, karliści, progresowi? czy Rzępta na wojsko liczyć może? czemu skarb próżny napędlę? jak pokonać interwencję karlistów i kubańską? itd. itd. Figueras i Castelar z rządem tymczasowym, wątpią, aby wszystkimu zdołali poddać. Ogłoszenie Rzęptę w Hiszpanii może nie mało utrudnić tutejszego rządu stosunki z obcymi mocarstwami, ale byłoby niewesołe dzisiaj przewidywać, co może w bliskiej przyszłości nastąpić.

Wczoraj, jak donosiłem w poprzednim liście, daną była uczta na powitanie gościnne hr. St. Tarnowskiego. Przewidywał jej sędziwy wice-prezes Tow. histor. liter. Teodor Morawski. Wypisuje tu z noty danę mi przez jednego z biesiadników, który przy końcu obiadu wniósł następujący toast: „Dwa znakomite przytoły, właściwe są narodowi naszemu: odwaga na polu bitew i wytrwałość w wierze i nadziei wskrzeszenia ojczyzny.”

„Na pierwszy dorabiali się ojcowie nasi w nieustannych wiekowych bojach, a w bieżącym stuleciu legiony i wojownicy, bogdajby nie ostatni, na polach Grochowa, Wawru, Ostrołki. Na drugi dosługuje się pokolenia od upadku kraju, w bólu i męczarniach bez końca.”

„Na nieszczęście, odpowiednie tym dwóm przytomotom stoja dwie przyrady: brak odwagi cywilnej i brak wytrwałości w rzeczy narodowej a nieraz bywa i w prywatnych przedsięwzięciach. Ubieganie się za popularnością niszczy najlepiej powzięte zamiary; lada trudność natychmiast nas zraża i bezsilni czyni.”

„Bywają przecież wyjątki, skoro się objawia, uznaje je i uszanować należy.”

„Toż kiedy przed kilkoma miesiącami, w podobnym jak teraz gronie, witaliśmy przybyłego do nas gościa p. Maurycego Manna, niepracowanego redaktora *Czasu*, podniesiono toast wytrwałości. Sprawiedliwie należało się on pismu, co wyjątkowo u nas liczy przeszło lat dwadzieścia egzystencji, zasługiwał na niemierny jego redaktor, który pomimo doznawanych powiekroć przykrości, nieśmaków i rozmaitych nędz, co jak Skarga się wyraża „nierzaz po za szyję biją”, nie dał się nimi zrazić i trwał gorliwie na stanowisku swoim.”

„Była chwila trudnego położenia *Czasu*; zachwiał się byt jego i w tym razie, hr. Tarnowski przyjmując odpowiedzialność wydawnictwa na siebie, usunął wszelkie trudności. Mogło to się uważać za niemałą posługę, ale tu nie o niej zamierzam sobie mówić.”

„Wiadomo nam panowie, jakim przesądom, narowom i uprzedzeniom, konwenansom, że użyję francuskiego wyrażenia, holdują pewne sfery społeczeństwa naszego. Wolno np. być kuratorem jakiego naukowego zakładu, przeześm tej tej lub owej filantropijnęj spółki, ale mniej przypada do twarzy, służyć na innych szczeblach sprawie publicznej.”

„Pamiętam z lat moich młodszych, że kiedy oceniano w jednym z pism publicznych, zapomniana już dzisiaj chemię Chodkiewicza, piszący o niej wyraził pochwałę dla autora temi słowy: „że JW. hr. Aleksander Chodkiewicz racy się nauką chemii zajmować.”

„Otoż hr. St. Tarnowski nietylko raczył starać się być mianowanym profesorem literatury polskiej w sławnej akademii krakowskiej, ale nie zląkł się ten szlachetki syn, potomek przeznaczonego rodu, owych przesądów i uprzedzeń, i z całym poświęceniem oddał się nauczaniu młodzieży.”

„Bywałem i ja jego słuchaczem i podziwiałem tę kunstowaną mierność, z jaką przed nami od twarzał zamierzające postacie i wprowadzał nas do znikłej dawniej społeczności. Obrazy malownicze były owocem wielkiej pracy i może wielu nocy bezsennych, a zdawało się, że nie kosztowały mowę by najmniejszego trudu, taka łatwość wystąpienia, taki w nim talent wrodzony doskonałego oratora. Zdawało się nieraz, że rozciekawiona młodzież zważał, aby z nim chwilę jedną, chwilę wspomnień dawnych, tak przeżyli.”

„Jak ich przodkowie niegdysz cale lata.”

„Do obowiązków nauczania, przybrał jeszcze inny nie mniej ważny a pożyteczny: wydawnictwo *Przeglądu Polskiego*. On i przyjaciele jego związani z niosąciami uczuć i przekonań, postanowili stanąć śmiało i bez oglądania się na nic, w obronie prawd będących zasadą każdego zdrowego społeczeństwa, mniejsza o popularność, byle dobro kraju nigdzie szwanku nie poniosło. W bliższy rozbiór *Przeglądu* wdawać się nie mam potrzeby: znana nam wszystkim *Teka Stańczykowa*.”

„Otoż panowie, jakiesie zgodnie powzięli myśl uczczenia serdecznym przyjęciem miłego nam gościa, tak sądzę, że i zgodnie podniesiecie toast zdrowia i powodzenia w najdłuższe lata profesora lit. pol. w uniw. krak. i wydawcy *Przeglądu* hr. St. Tarnowskiego.”

Na ten toast odpowiedział hr. Tarnowski słowy, które w streszczeniu podaję.

„Mówicie mi panowie o moich zasługach. Sami przypisacie, że nadtem długo się rozwodzić nie warto, bo one są prawie żadne, bo zaledwie pierwsze kroki stawiam na drodze służby narodowej.”

„To czem jestem, co czuję i myślę, wam winienem; od was wzięłam wszystko to, co mogło zasługiwać na jakąkolwiek uwagę.”

Lat temu kilkanaście, młodzieńcem jeszcze będąc, przybyłem do Paryża i znalazłem się wśród społeczności polskiej, jakiej już odtworzyć niepodobna. Zyl podówczas stary książę Czartoryski, otoczony gronem ludzi zasłużonych w narodzie; był generał Zamoycki, którego rodacy nie mogli lepiej ocenić jak ofiarując mu szablę z napisem dowodzącym, że on nigdy nie rozpaczal i nigdy nie wątpił. Dziś z owęj plejady znanych mi mężów mało już pozostało, ale widzę jeszcze w okolicy i sędziwej historiki, co nam w puczeniu zostawia po sobie spisane dzieje naszego narodu; widzę kilku, co rycersko po świecie szukalo boju za ojczyznę, widzę i tego, co zdolnością pisarza zasłużył w Europie na znakomite imię, widzę was tu wszystkich różną pracą zajętych a zawsze jedną myślą i wzrokiem zwróconych ku Polsce, tych pragnie niezaspokojonych, tych nadziei zawiedzionych przystani.

Wam tedy wszystkim i każdemu z osobna wdzięczny jestem, i to moje uczucie na zawsze dochowam; a w końcu już dziękczynnego przemówienia, winniem to tylko dodać, że uważam za wielki sobie zaszczyt być profesorem w jednej z najdawniejszych w Europie, Akademii krakowskiej.”

Komisja tak zwana, pośrednicząca między krajem a wychodźstwem polskiem we Francji, zapewne zostająca pod sterem hr. Władysława Zamoyckiego, rozesała okólnik, w którym wyraża się, że wobec mającego się odbyć w Toruniu, obchodu czterechsetnej rocznicy urodzin Mikołaja Kopernika, emigracja pozostać obojętną nie powinna i dla tego wywła do skromnej uczty na dzień 19go b. m. „aby przyklasnąć patriotycznym usiłowaniom Tow. Przyjaciół nauk w Poznaniu i komitetu obchodu uroczystości w Toruniu.”

W papierach pozostałych po ś. p. pułkowniku Kamińskim, znalazł się list nieotworzony do pana J. J., a pisany jeszcze w r. 1861 z Kissingen, w chwili kiedy rozumiał, że się zbliża do ostatniej chwili życia. Ze życzeniem jego było, aby przyjaciółm znanym zostało po zgonie jego, w jakim usposobieniu duszy gotował się umrzeć, przesyłał jest o umieszczenie kilku z niego wyjątków: „Zdrowie moje wątłe, cierpienia wielkie, lecz zasłużone, dla tego znoszę je z pokorą grze-

Część literacko-artystyczna.

Wystawa obrazów w pałacu spiskim.

Odchwyty wyprawy do obcych miast powrócił „Stefan Batory” Matejki do swojej stolicy. Jakże go powitać, skoro te podróże były już dla niego pochodem tryumfatorskim? Publicystyka wiedeńska w chwili największego rozdrażnienia i lekceważenia narodu, z którego dziejów zapamiętała tylko *liberum veto*, rzucająca obelgi na naszą przeszłość i zaprzeczająca nam stanowiska cywilizacyjnego, wszyscy ze względu na bezpośrednie wybory — złożyła jednak broń przed obrazem przedstawiającym bodaj czy nienajświetniejszego zwycięstwo polskiego oręża, jakby łczyła się do orszaku składających broń Moskali. Niepodawała ona jednak wcale chleba i soli jako znamionu miru, nieodczywała się słowami pokoju, jak to czyni na płótnie poselstwo moskiewskie. W poczuciu siły i pychy narodowej krytycy niemieckiej spojrzeli na ten tryumf polskiego artysty okiem zazdrości, zaprzeczają mu uznania, nie mogli, niewahali się przypisać do uczucia zawiści, niemal litowali się nad losem artysty, że nie jest Niemcem, bohy już wtenczas miał niezaprzeczone prawo do Walhali sławy, u której wrót trzyma straż gorsza od szowinizmu francuskiego pycha i wyłączność niemiecka.

Strzeżmy się jednak, aby to uznanie i podziw obecnej i niechętniej krytyki dla dzieła polskiego pedzla miało łechtać próżność naszą narodową. Raziły nas i obrażały uczucie godności narodowej przesadne wykrzykniki, jakoby powodzenie obrazu znaczyło tyle co dziesięć bitew wygranych. Nagły i niespodziewany rozwój malarstwa w Polsce nie jest czemś fenomenalnym, nienaturalnym, owszem jest on tylko nowym kształtem wysokiego ideału, jaki nieprzestął tkwić w głębi duszy narodu, jaki w naszej przeszłości łomaczył się czynami, rycerską sławą, chrześcijańskim poświęceniem w misji dziejowej; jaki później wśród upadku i niedoli duchową przybrał szatę, wylewał się w poezji i utrzymywał naród na tej wysokości świetnej przeszłością wskazanę mimo upadków i mimo niedoli. Dziś ten ideał, to wyższe duchowe życie narodu przybiera się w nowe kształty, zrozumiałe dla wszystkich, przemawiające zarówno do swoich jak i obcych, do przyjaciół jak i wrogów. Są chwile, kiedy

pieśń na ustach milknie i struny lutni pękają; chwile, w których trudno znaleźć słowa dodającego otuchy, zwłaszcza gdy realizm wieku naprzeciw poetycznych uniesień stawia same tylko cyfry, straszne cyfry milionowych armij, miliardowych kontybuty, daty nowych spoliacyi narodów, nowych tryumfów przemocy i niesprawiedliwości, nowych ruin i krzywd. W chwilach takich niewystarcza poezja, pieśń, słowo — trzeba czegoś co było jakby wcieleniem czynu, jakby zwierciadłem dziejów, odrazu ukazującym to co widział naród szlakiem odrębnej sławy i innego rodzaju wielkości, trzeba światu pokazać co było w tej przeszłości, nad którą on przeszedł do porządku dziennego.

W rozwoju przeto psychologicznego ducha narodu wzrost malarstwa jest konsekwentnym i znajduje swoje motywy w tem, co nieprzestaje tętnić w łonie tegoż narodu. Podziw obcych zawiązków formy a nie idei, która zawsze jest jedna i ta sama, a którą w życiu narodu świat cały zabija i usuwa, w literaturze i poezji ignoruje, a gdy ona w obrazie ukazana podnosi jej zewnętrzność ale nie sięga do treści.

Czy mamy mówić o tych zewnętrznych warunkach obrazu, co rozmiarami przetrwał trzy poprzednie, przepychem koryntu je przeszedł, co o goła technika doszła do szczytu sztuki malowania? Na widok tych materij, futer, aksamitów, dywanów rozestawianych na śniegu, występujących z obrazu figur i sprzętów przypominających się chyba do grecki legendy Appelles, do którego malowanych winogron zbiegały się ptaki, aby je dziubić, podobnie tutaj ręka widza pragnęłaby ująć to, co plastycznością swoją tak ludzi wzrok.

Nietylko między współczesnymi malarzami, ale i między mistrzami najświetniejszych epok trudno tu znaleźć punktu porównania. Dawniejszym obrazom Matejki zarzucało niekiedy, że przy tej świetności koryntu w szczegółach przypominającej Tintoretta w ogóle obrazu przeważały niekiedy jakieś fiołkowe lub białawe tła. W Stefanie Batorym znikła i ta powłoka, wszystkie barwy zlewają się harmonijnie mimo swych sprzeczności z zuchwałością pedzla zestawianych, a przeźrystego powietrza nietylko niebrak, ale nawet jest go tyle, że powiewa się wicherem od palącego się w dali miasta porusza skrzydła husarskie i opoty namiotu.

Lecz niezatrzymujemy się nad techniką, bohy nas tu każdy szczegół mógł zajmować zbyt długo, odczytny wzrok od tej ekspozycji najświetniejszych

tkanin i strojów i rzucmy okiem na całość, aby ująć myśl ogólną.

Niestety umieszczenie obrazu dozwala nam się cofnąć o sześć tylko kroków w tył, kiedy rozmiar obrazu nie dla ciastnych ścian złe oświetlenie pokoju, ale dla sali tronowej byłoby właściwe.

Tak, obraz to do przyszłej sali tronowej, dziś go nawet nie mamy gdzie pomieścić, ani nim odobić gmachu odpowiedniego mu znaczenia.

Po raz pierwszy Matejko wyprowadził bohaterów swojego dramatu na otwarte pole. Skarga, Rejtan i Unia zamknięte w ścianach sali. Ten dramat historyczny odbywa się w obozie, w połowie pod namiotem, w połowie pod gołym niebem. Jedność akcji mimo mnóstwa rozrzuconych grup i mimo umieszczenia głównych postaci na jednym końcu obrazu, nie na tem nie traci. Król tu panuje, a panuje majestatem wielkiego dziejowego czynu, w którym się waga losy dwóch narodów. Nie schował jeszcze miecza do pochwy, lecz nie myśli podboju na jego czoło, ani duma zdobywcę, ale jakaś troska przyszłości, jakieś wyższe namaszczenie chwili zwycięstwa, jakieś waga się myśli chrześcijańskiego pogromcy, co odparł wroga, ale zatrzymuje się wobec jego upokorzenia.

Jakoż główna myśl obrazu to kontrast podłoża zwycięzcy, czolągających się po ziemi i powagi zwycięzców co nie upojeni tryumfem. A jednak pochód poselstwa moskiewskiego nietylko odraża, lecz i przeraża. Mogłoby kto zarzucić, że artysta zbyt ich upokorzył, zginając jednym kołana z wyrazem bólesci i niekierowności, innych przedstawiając, jak biją czołom o ziemię, a jednak jest tam wódz z złamanym orężem, co ma dumę w obliczu i jest w tym pochodzie jakaś brutalna ale potężna siła, jest sztyk i porządek, jest fatalność dziejowa, co tych przedstawicieli różnych szczepów i plemion w jeden kołos łączy. Pochód ten zaczyna się od archieja a kończy się aż u wrót palącego się miasta, rzekłbyś, zaczyna się od idei bizantyżmu, a kończy się typami finiskomongolskimi, z głębi ojczyzny Dżenghiana. Obolenski to bojar starorusski, starzec trzymający chłopoty to niby urzędowosć i prototyp cynownika. Jest to przeto całość tego potwornego organizmu, przedstawiona według plemion i żywiołów składowych, ale czuć, że ci synowie niewoli dziś na kłęczkach się czolągają, gdy wstana, to zgruchocą synów wolności, gdy pójda naprzód, to na zagładę świata.

Bo też znów w drugiej części obrazu, w obozie polskim, między synami wolności polni świętych i pięknych indywidualności, ale brak sztyku i ład, rzetelny znów nierząd polski, wszystko tu rozrzucone, ten niemal plemię odwrócił się od króla i posłów, kanclerz Zamoycki stoi obojętnie na boku. Jak gdyby wobec spełnionego faktu miał dokonać tylko mechanicznej czynności przyłożenia pieczęci. Zółkiewski w husarskim stroju, pięknie rycerskim obliczem spogląda pogodnie, i dwa rycerzowie w zbroi, Zółkiewski z Obolenskim, stanowią bodaj czy nie dwie najpiękniejsze postacie.

W posrodku legat papieski, w sukni czarnej zakonnej, Possewin. Uderza on typem odrębnym z wszystkich postaci, typem zachodnim, zakonnik i dyplomata, jest tu posłem pokoju, zdaje się mówić do króla wskazując na posłów: zrób to dla chrześcijaństwa.

Przedstawienie Possewina przez Matejkę niczem nie usprawiedliwia podejrzenia jednego, insynuacji drugiego, jakoby artysta poszedł w pojęciu tej postaci za tendencyjnością niektórych historyków, co jego poselstwo przypisywali fatalizm dziejowy, wstrzymujący zwycięstwa polskie, a ratujący nas zaszub Rosję. Wiemy, że wobec znajomości położenia ówczesnego i krytyki historycznej ten tendencyjny sąd upada sam z siebie. Wiemy, że pokój był koniecznym skutkiem nieładu w obozie polskim, że Possewin odegrał wprawdzie rolę rozjemczą, ale bez podstępów i bez złych skutków dla nas, że najpatriotyczniejsze umysły polskie dzieliły jego zdania i rady. Patrząc bez uprzedzenia na Possewina Matejki, widzi się w nim tylko zakonnika w jego właściwej misji, misji pokoju, widąc w jego obliczu rozum stanu i namaszczenie religijne. Niektórzy nie mogą na obliczu i postawie wyczyć złej myśli, czytają ją z palców i rąk mistrzowskim oddanych pedzlem. Kto koniecznie chce podsuwać artystę myśli, jakiej on nie wyraził niech lepiej zamiast patrzeć na obraz, czyta raczej jego objaśnienie, które podobno bez upoważnienia artysty roztwarzane bywa, a należy do najniegodniejszych ramot, bez artystycznej i historycznej znajomości.

Nie pojmujemy, jak takiej co najmniej niewłaściwości dopuścić się można, i jak ją można przypisać, aby dzieło tego znaczenia i powagi wyzyskiwane było przez uliczną tendencję.

Oprócz Batorego na wystawie w pałacu spiskim spotykamy jeszcze trzy portrety pedzla Matejki, z

których portret hr. Pusłowskiej w czarnej sukni mógłby obok hiszpańskich i holenderskich portretów zaszczytnie zająć miejsce w najświetniejszej galerii europejskiej.

Z innych obrazów tej wystawy niepodobna nie zatrzymać się nawet po widzeniu Batorego przed salą w Łazienkach warszawskich i salą w zamku Podhoreckim p. Gryglewskiego. Artysta ten poświęcił się malowaniu wnętrza, pamiętając się jego wnętrza kościołów. W rodzaju tym doszedł on do wysokiego stopnia doskonałości. Czystość linii, przejrzystość perspektywy, niemal miniaturowa staranność w oddaniu każdego szczegółu odznacza jego talent. W wnętrzu dwóch sal daje nam jeszcze dowód umiejętnego zachowania odmiennego oświetlenia a tem samem kolorytu. Sala łażenkowska w pełnym świetle, jakby otwarta do przyjęcia dworskiego za Stanisława Augusta. Sala zamku Podhoreckiego ma pewną ponurą odpowiadającą charakterowi i stylowi zamku.

Profesor szkoły sztuk pięknych, p. Władysław Łuszczkiewicz, przy obrazach swych uczniów, do których należy Matejko umieścił scenę na Strzelnicy krakowskiej z r. 1565 w chwili oddania kurka przez posłańca króla Zygmunta Augusta. Wszystkie warunki dobrej szkoły zachowane tutaj są stanniem, w kompozycji jest ruch, a w postaciach charakter.

Dwa obrazy Kotsia „Pisklęta” i „Zebniki po odpuszczeniu”, przypominają ulubionego artystę, choć wyznamy, że to towarzysztwo obrazu Matejki nie dozwalał odpocząć myśli po takich wrazeniach historycznego malarstwa, choćby na najwznieciwszych rodzajowych obrazach.

Jest tu także religijne malarstwo reprezentowane w dwóch obrazach p. Szymlawskiego i kilku p. Jabłonskiego, wiele zastawiających do zyczenia, choć zawsze zdolnych przyozdobić ołtarze kościołów w miejsce takich obrazów, jakimi dotąd je zapelniano.

Wreszcie p. Cynk dał na tę wystawę Annę Jagiellonkę oglądającą przygotowany dla siebie nagrobek. Z dwóch przeto czynników składa się ten obraz, z wnętrza kaplicy i z grupy historycznych postaci. Pierwsze lepiej się powiodło niż drugie zadanie, w figurach tych bowiem jest pewna konwencyonalność.

znika... Dziś widzę nędzę ludzką, to jest moja własna, i jak wejdę w rozmiar mego życia, zawsze widzę, że miłość własna, próżność, udawanie, czynna rola odgrywały... Wszystkie moje niedorzeczne pisma, poezje, spał do ostatniego egzemplarza...

Rzym 13 lutego.

Dziś, jako siódmego dnia od zgonu s. p. Władysława Krasinskiego XX. Zmarłych wstąpił odbył nabożeństwo żałobne za duszę zmarłego. Celem było przelozony zgrumadzenia O. Hieronim Kajsiewicz, który przed laty dwudziestu przygotował był s. p. Władysława do pierwszej komunii w tem świętym mieście. Dyakonem był X. Leon Zyborski, a subdyakonem X. Stefan Pawlicki. Nieliczna kolonia polska wzięła serdeczny udział w tem nabożeństwie. Smierć naszego przedczesnego i społecznego prawie s. p. X. Kazimierza Popiela, który lat, tyle w Rzymie przeżył i świeżo go opuścił wywołała u licznych jego znajomych szczerą współczucie i gorące modlitwy.

Ojciec Martynow S. J. wydał w języku francuskim ogłoszony przez P. Moroszkina plan Siemaszki do zgniecenia kościoła, uniknie w Rosji, dodając swoje uwagi i wykazując równie złą wiarę rządu rosyjskiego w obecnej chwili. Oddał przeto prawdziwą usługę sprawie kościoła, bo jako rodowity Rosyjanin i patriota rosyjski nie może być pomówiony o stronność i przesadę, które niejednemu uprzedzonemu przypisywano. Wysoce jednak doświadczonego rzymskiego, przeżyławszy to dzieło zawałał: „rząd rosyjski nie stara się nawet o nowe pomysły; chce dosłownie powrócić na kościele łacińskim co się mu już z unikiem powiodło.“

Sprawa klasztorów generaliskich w Rzymie, do tej pory nie rozstrzygnięta. Wczoraj była sesja komisji i komitetu wybranego z izby do przedłożenia ostatecznego postanowienia. Pan Visconti Venosta miał oświadczyć, że dwory zagraniczne protestują i protestują silnie. Dzięki temu a także meto i abdykacji Amadeusza, która jak piorun spadła na głowę tutajszych liberalów, komisja nie ma postanowienia. W izbie pan Dina, bogaty żyd, i właściciel dziennika „Opiniona“, powstał mocno na nadużycie w biciu pieniędzy papierowych, których ma być półtora miliarda w obiegu. W senacie niedawno panowie Siotto-Pintori i Musio, obaj wysłużyli prezydenci trybunałów apelacyjnych odkryli nielitościwie całe zepsucie, przedałość i zaletność zapelną od władzy politycznej obecnej magistratury włoskiej. Wiadomo, że ani w izbie polskiej ani w senacie, tak zwanych kleryków nie ma, więc to weterani liberalizmu takie gorzkie prawdy mówią, a więc zle już doszło do ostatecznych krańców. Będzie to dla potomnych dowodem wyczerpującym do czego zasady nowożytności bez Boga doprowadzają społeczeństwo, a tymczasem niejednemu z żyjących rośa wytrze oczy. Bo jak tu powszechnie mówią, musimy jeszcze przez najgorsze i pić brudno, ha ancora da venire. Co robić, niech przychodzi, a niech przecie raz fiat lux. Tymczasem wszyscy, którzy mają sposobność widzenia Ojca Św. podziwiają jego czułość i a nielską prawdziwie pogodę oblicza. Rychło ma się przedstawić w Watykanie deputacja katolików z różnych narodów: przybył już do Rzymu hr. Franciszek Bellestre jeden z naczelników katolików śląskich.

Czytalem w piśmie waszem zajmującą biografię renegeata Czajkowskiego. Dodam wam parę szczegółów o nim: Gdy tu był przysłany przez s. p. Adama Czartoryskiego w ostatnich latach Grzegorza XVI wywołal zdziwienie tych, którzy go znali filistynem w Paryżu, gdy go widzieli często przysięgającego do spowiedzi i komunii Św. w kościele OO. Jezuitów. I byli ludzie dość złośliwi, czy raczej przewidyjący, którzy to nagłe nabożeństwo przypisywali tej okoliczności, że O. Roethan, ówczesny generał Jezuitów, używał wielkiego wpływu w Watykanie, że go papieżem czarnym nazywano. Drugi szczegół dowodzący, że Czajkowski apostatyzował swojej religijnej nie może nawet domyślać niebezpieczeństw oddalenia go z Turcji, jest ten: że generał Apuk, ówczesny poseł francuski w Carogrodzie, zaklinał go by tylko na krótki czas ze stoicy się oddał, dając mu słowo, że mu otrzyma powrót wolny. A zatem nacisk wywierany wtenczas przez Austrię i Rosję na rząd turecki nie był przyczyną apostatyzacji Czajkowskiego, tylko dobrą sposobnością spełnienia nieczego postanowienia powziętego w ambitnych celach.

Wiedeń 17 lutego.

Wydział konstytucyjny Izby deputowanych w Radzie państwa, któremu, jak wiadomo, przydzielono projekta reformy wyborczej, zebrał się dzisiaj przed południem. Ze strony rządu obecni byli ministrowie bar. Lasser i Dr. Unger. Zaraz po otwarciu posiedzenia zabral głos Dr. Grocholski i złożył następujące oświadczenie: „U nas w kraju wszyscy są tego przekonania, któreśmy już wyrazili podczas obrad nad ustawą o wyborach z konieczności, mianowicie, że taka reforma wyborcza nie jest możliwą bez naruszenia prawa sejmowego, a przeprowadzona jest złamaniem konstytucji. Dlatego zapewne nie przerazi to Panów, jeśli także dzisiaj w imieniu własnym i w imieniu moich przyjaciół politycznych (w wydziale konstytucyjnym) oświadczam, że nie uważamy się za uprawnionych do wzięcia udziału w obradach pod tym projektem ustawy (reformy wyborczej), i że też w nich udziału nie weźmiemy.“

Członkowie galicyjscy wydziału konstytucyjnego pp. Zyblikiewicz, Grocholski i Czerkaski opuścili po tem oświadczeniu salę obrad.

Co do formalnego traktowania wniosków następnie Dr. Herbst, aby ustawę zmieniającą §§. 6ty, 7my i 18ty wziąć zaraz pod obrady, dla ordynacji zaś wyborczej państwowej wybrać osobnego referenta. Dr. Brestel domagał się dla tej drugiej ustawy wyboru podkomitetu, podobnie Rechbauer, aby dokładnie mogły być zbadane, szczególnie przepisy o podziale na okręgi.

Dep. Fux wnosi, aby były ogólne rozprawy nad zasadami, Dr. Giskra zaś wyraża ubolewanie, iż do przedłożenia nie dodano motywów.

Podczas głosowania przyjęto wniosek Herbsty; rozprawy ogólne opuszczono.

Podajemy dzisiaj dalszy ciąg projektów rządowych w sprawie reformy wyborczej:

Projekt ustawy

o wyborze członków Izby deputowanych Rady państwa.

Art. I. Wybór członków Izby deputowanych Rady państwa reguluje załączona ordynacja wyborcza państwowa.

Art. II. Ordynacja ta wchodzi w życie równocześnie z ustawą zmieniającą §§. 6, 7 i 18 ustawy zasadniczej o reprezentacji państwa z 21 grudnia 1867 r. D. P. L. 141, a po rozwiązaniu istniejącej obecnie Izby deputowanych.

Art. III. Wykonanie niniejszej ustawy poleca się ministrowi spraw wewnętrznych.

Ordynacja wyborcza państwowa.

§. 1. O okręgach, ciałach i miejscach wyborczych.

§. 1. Dla wyboru deputowanych z grupy wielkiej posiadłości, tworzy, z wyjątkami w §. 2 oznaczonymi, każdy z tych krajów, w których według ordynacji krajowej grupa ta istnieje, jeden okrąg wyborczy, a wyborcy każdego okręgu wyborczego jedno ciało wyborcze.

§. 2. Deputowani z wielkiej posiadłości w Galicji z Krakowem, wybierani będą w dwudziestu okręgach wyborczych.

Wyborcy każdego z tych okręgów wyborczych tworzą jedno ciało wyborcze.

W Tyrolu i w Bukowinie wybiera wielką posiadłość w dwóch ciałach wyborczych.

W Tyrolu tworzą oznaczone §. 3, I. ordynacji krajowej osoby pierwsze, a wyborcy szlacheckiej wielkiej posiadłości drugie ciało wyborcze.

Na Bukowinie rozpadają się grupy wyborcze wielkiej posiadłości na dwa ciała wyborcze istniejące w myśl ordynacji wyborczej krajowej.

§. 3. Wyborcy grupy najwyższej opodatkowanych w Dalmacji, wybierają w jednym okręgu i w jednym ciełe wyborczem.

§. 4. W grupie wyborczej miast, miasteczek i miejsc przemysłowych, tworzą wyborcy każdego okręgu wyborczego, z wyjątkiem Tryestu, jedno ciało wyborcze.

Wyborcy miejskiego okręgu wyborczego w Tryescie, wybierają w trzech ciałach wyborczych.

§. 5. Izby handlowo-przemysłowe wybierają same dla siebie, lub wspólnie z okręgami wyborczymi miejskimi.

W pierwszym razie tworzą członkowie rzeczywiste Izby jedno ciało wyborcze.

W drugim razie tworzą członkowie rzeczywiste Izby wraz z wyborcami okręgu wyborczego miejskiego razem jedno ciało wyborcze.

W tym ostatnim jednak wypadku wybierają członkowie każdej Izby handlowo-przemysłowej na osobnym zgromadzeniu wyborczem.

§. 6. Okręgi wyborcze dla grupy wyborczej gmin wiejskich powstają z kilku powiatów sądowych.

Do odrębnych powiatów sądowych nie należą gminy zaliczone do grupy wyborczej miast, miasteczek i miejsc przemysłowych.

Wyborcy każdego okręgu wyborczego gmin wiejskich, tworzą jedno ciało wyborcze.

§. 7. Okręgi wyborcze dla grupy wyborczej wielkiej posiadłości w Galicji z Krakowem, dla grupy wyborczej miast, miasteczek i miejsc przemysłowych, dla grupy wyborczej gmin wiejskich, oraz ciała wyborcze dla wyborów z Izby handlowo-przemysłowych i dla wyborów w miejskim okręgu wyborczym Tryestu oznaczone są w dodatku tabelarycznym przyłączonym do niniejszej ustawy wyborczej.

W dodatku tym ustanowionym jest także rozdział przeznaczony w §. 7 ustawy zasadniczej o reprezentacji państwa według krajów i grup wyborczych liczby członków Izby deputowanych na ciała i okręgi wyborcze w poszczególnych krajach.

§. 8. Miejscem wyboru dla wyborów z wielkiej posiadłości w jednym ciełe wyborczem wybierającej jest miasto, w którym też wybiera swych posłów do sejmiku.

Miejsca wyboru dla wyborów z wielkiej posiadłości w Galicji z Krakowem, i dla wyborów najwyższej opodatkowanych w Dalmacji, oraz okręgi sądowe, z których najwyższej opodatkowani w każdym z tych miejsc wyborczych wybierają, oznaczone są w dodatku.

W grupie wyborczej miast, miasteczek i miejsc przemysłowych, jest każde do tej grupy wyborczej zaliczone miejsce (okrąg miejski, część miasta) za razem miejscem wyboru, a w okręgach wyborczych miejskich składających się z kilku miejsc, jest miejsce wymienione w dodatku przy oznaczeniu okręgów wyborczych, głównym miejscem wyboru.

Dla wyborów z Izby handlowo-przemysłowej jest siedziba Izby miejscem wyboru.

Dla ciał wyborczych, utworzonych z jednej lub więcej Izby handlowo-przemysłowych i z miejskiego okręgu wyborczego, jest miasto wymienione na pierwszym miejscu w dodatku przy oznaczeniu miejskiego okręgu wyborczego, głównym miejscem wyboru.

W grupie wyborczej gmin wiejskich, wybierają wyborcy w miejscu wyboru oznaczonym w dodatku. W okręgach wyborczych, dla których przeznaczonych jest kilka miejsc wyborczych, jest miejsce wyboru na pierwszym miejscu wymienione, głównym miejscem wyboru.

II. O sprawie wyboru i wybieralności.

§. 9. Uprawnionym do wyboru w ogóle jest każdy własnowolny obywatel austriacki płci męskiej, który ukończył 24 lat życia i nie jest wykluczonym od prawa wyborczego (§. 20). Tylko w grupie wyborczej wielkiej posiadłości (najwyższej opodatkowanych) uważane są za uprawnione do wyboru kobiety własnowolne, które ukończyły 24 lat życia, a nie są wykluczone od prawa wyborczego.

Jakie jeszcze warunki szczególnej zachować należy, aby w pewnej oznaczonej grupie wyborczej jakiegoś kraju wykonywać można prawo wyborcze, o tem orzekają przepisy prawne, obowiązujące teraz względem prawa wyboru do sejmiku dotyczącego kraju. Przyszłe zmiany tych przepisów o tyle tylko mają wpływ na prawo wyboru do Rady państwa, o ile to stanowi ustawa państwowa.

Każdemu obywatelowi, chociażby nie był uprawnionym do wyboru do reprezentacji gminnej, przysługują w tej gminie, w której mieszka i od swych realności, zarobku lub dochodu podatek opłaca, prawo wyborcze pod temi samymi warunkami i w ten sam sposób co przynależącym do gminy.

§. 10. Wybory deputowanych z gmin wiejskich dokonają wyborcy wybrani przez uprawnionych do wyboru w gminie.

Każda gmina okręgu wyborczego wybierze na 500 mieszkańców jednego wyborcę. Reszty pozostałe przy podziale liczby mieszkańców przez 500, uważane być mają, jeśli wynoszą przynajmniej 250 za 500, w przeciwnym razie pozostają nieuwzględnione.

Gminy liczące mniej niż 500 mieszkańców, wybierają jednego wyborcę.

Osoby mieszkające w części dóbr nie wcielonej do związku gminnego, doliczane będą do mieszkańców tej gminy, z którą ta część dóbr tworzy gminę.

nekatastralną i wykonywują z wyjątkiem powołanego w myśl §. 11 jako wyborcy, posiadacze części dóbr, prawo wyborcze pod równymi warunkami, co członkowie tejże gminy.

§. 11. Jeśli posiadacz części dóbr do związku gminnego nie należącej, którego podatek opłacany nie wystarcza do uzasadnienia prawa wyborczego w grupie wielkiej posiadłości, bierze udział w wyborze posła sejmowego z gmin wiejskich jako wyborca, natenczas jest także uprawniony do brania udziału jako wyborca w wyborze deputowanego do Rady państwa z gmin wiejskich okręgu wyborczego, w którym dobra leżą.

Miedzy kilku współposiadaczami takich dóbr, tylko ten występuje jako wyborca, który wykaże się dokumentem, iż od swoich współposiadaczy do tego upoważnionym został.

§. 12. Każdy do wyboru uprawniony, może swoje prawo wyborcze w regule tylko osobiście wykonywać.

W grupie wyborczej wielkiej posiadłości (najwyższej opodatkowanych) może prawo wyborcze wyjątkowo być wykonywanem przez pełnomocnictwo.

§. 13. Prawo wyborcze, w myśl ordynacji wyborczych krajowych poszczególnych krajów przysługujące w grupie wyborczej wielkiej posiadłości (najwyższej opodatkowanych) uprawnionym do wyboru korporacyom, stowarzyszeniom, zakładom i osobom prawnym w ogóle, wykonywa osoba, która na mocy obowiązujących prawnych lub towarzyskich przepisów powołana jest do zastępstwa, lub gdzie jedna osoba nie ma prawa zastępstwa, wykonywa ten, kogo powołani zastępcy z grona swego w tym celu upoważniają.

§. 14. Osoby zostające w czynnej służbie wojskowej, wyjąwszy urzędników wojskowych, mogą prawo wyborcze w grupie wielkiej własności tylko przez pełnomocników wykonywać.

Kobiety wykonywają swoje prawo wyborcze w tej grupie wyborczej w sposób przepisany do wykonywania ich prawa wyborczego do sejmiku.

§. 15. Każdy, kto w grupie wyborczej wielkiej posiadłości (najwyższej opodatkowanych) jako posiadacz lub współposiadacz dóbr (przedmiotów opodatkowanych) do wyboru uprawnionych, uprawniony jest do wykonywania prawa wyborczego osobiście, lub kto uprawniony jest do zastępowania korporacji lub stowarzyszenia zakładu, lub osoby prawnej w ogóle (§. 13) w tej grupie wyborczej, może także wykonywać przez pełnomocnictwo prawo wyborcze drugiego.

Osoby, które w myśl §. 13 są pełnomocnikami mogą jeszcze przyjąć drugie pełnomocnictwo.

Prócz tego wypadku może głoszący w grupie wyborczej wielkiej posiadłości (najwyższej opodatkowanych) tylko jeden głos oddać jako pełnomocnik.

§. 16. Pełnomocnictwo do wykonywania prawa wyborczego w grupie wyborczej wielkiej posiadłości (najwyższej opodatkowanych) winno brzmieć wyraźnie, iż służy do wykonywania prawa wyborczego w tej grupie wyborczej i wskazywać akt wyborczy, dla którego udzielone zostało. Pełnomocnictwo takie, dopóki nie zgaśnie, uprawnia pełnomocnika przy odrębnym akcie wyborczym do wykonywania wszystkich w prawie wyborczem zawartych spraw, a szczególniej prawa głosowania podczas wyboru komisji wyborczej i deputowanych.

Ustne lub telegraficzne zarządzenia co do udzielenia pełnomocnictwa, są bezskuteczne.

To samo dotyczy także odwołania pełnomocnictwa, wyjąwszy wypadek jeśli je mocodawca osobiście przed komisją wyborczą odwoła, zanim pełnomocnik jako taki głos odda.

Pełnomocnictwa i odwołania wydane po za granicami monarchii austriacko-węgierskiej, winny być należycie uwierzytelnione.

§. 17. Każdy uprawniony do wyboru może w tym samym kraju tylko raz swoje prawo wyborcze wykonywać.

Prawo wyborcze w grupie wyborczej wielkiej posiadłości (najwyższej opodatkowanych) wyklucza wykonywanie prawa wyborczego w innych grupach wyborczych tego samego kraju. Osoby, które uprawnione są do wyboru w pierwszym i drugim ciełe wyborczem wielkiej posiadłości w Tyrolu lub w Bukowinie, mogą swe prawo wyborcze w tym kraju tylko w pierwszym ciełe wyborczem wykonywać.

Uprawnieni do wyboru z wielkiej posiadłości w Galicji lub najwyższej opodatkowani w Dalmacji, jeśli posiadają więcej dóbr lub przedmiotów opodatkowanych, wykonywają swe prawo wyborcze w miejscu wyboru powiatu, w którym leżą najwyższej opodatkowane dobra lub przedmioty do wyboru uprawnionych.

Kto jest uprawnionym do wyboru w grupie wyborczej miast, miasteczek, miejsc przemysłowych, nie może wybierać w żadnej gminie wiejskiej tego samego kraju.

Jeśli uprawniony do wyboru w grupie wyborczej miast, miasteczek i miejsc przemysłowych lub gmin wiejskich, jest także uprawnionym do wyboru członkiem kilku gmin, lub jeśli w myśl §. 11 jest wyborcą z kilku okręgach wyborczych tego samego kraju, natenczas wykonywa w tym kraju prawo wyborcze w gminie, a względnie w powiecie swego zwykłego zamieszkania; jeśli zaś nie ma zwykłego zamieszkania w dotyczących gminach lub powiatach, wykonywa je tam, gdzie płaci najwyższy podatek stały.

§. 18. Członkowie Izby handlowo-przemysłowej, dalej członkowie uprawnionych do wyboru korporacji i stowarzyszeń, mogą przysługujące im prawo wyborcze wykonywać w swojej grupie wyborczej tego samego kraju.

§. 19. Obieralniami na deputowanych do Rady państwa, są w każdym w Radzie państwa reprezentowanym kraju wszystkie te osoby płci męskiej, które prawo obywatelstwa austriackiego przynajmniej od roku posiadają, 30 lat życia już ukończyły i w jednym z tych krajów są do wyboru uprawnione (§. 9) lub też do sejmiku obieralniami.

§. 20. Od prawa obioru i obieralności przy obiorze deputowanych, jako też przy obiorze wyborców są wyłączeni:

1. Wszystkie osoby będące pod opieką lub kuratelą;

2. Ci, którzy pobierają wsparcie ubogich z funduszy publicznych lub gminnych, albo też, którzy takowe pobierali w roku bezpośrednio wybór poprzedzający;

3. Osoby, na których majątek rozpisano konkurs, podczas trwania rozprawy konkursowej;

4. Osoby, które za zbrodnię lub za wykroczenie kradzieży, sprzeniewierzenia, za uczestnictwo tychże, lub za oszustwo (§§. 460, 461, 463, 464 k. k.) na karę skazane były.

Skutek ten skazania ustają przy zbrodniach wymienionych w §. 6 L. 1—10 ustawy z 15 listopada 1867 D. P. L. 131 zaraz po wykonaniu kary, przy innych zbrodniach po upływie lat dziesięciu, jeśli winny skazany został najmniej na pięć

lat więzienia, a prócz tego po pięciu latach; przy zmniejszonych zaś wyżej wykreśleniach po upływie lat trzech od wykonania kary.

Jeżeli w ustawodawstwie karnem wydane zostają nowe przepisy co do tego wskutek którego skazania i na jak długo prawo obioru i obieralności do reprezentacji gminnych gaśnie lub nie może być wykonywanem, natenczas te same przepisy także względem prawa obioru i obieralności do Rady państwa mają obowiązywać.

(Dalszy ciąg nastąpi).

Anglia.

Korespondencya dyplomatyczna pomiędzy gabinetami londyńskim i petersburskim w sprawie Azji środkowej, została przedłożona parlamentowi. Składa się ona z 5 depesz i dwóch dodatków. Otwiera je depesza z 17 października 1872 r. wysłana przez Granvillę do lorda Loftusa, w której minister spraw zagranicznych tak się wyraża:

„Rząd Jej Królewskiej Mości sądzi, że rząd rosyjski może poprzeć rząd brytyjski, i pokój i dobrobyt całych okolic utrwalić na zawsze, o ile to jest w ludzkiej mocy, przez wyraźne uznanie praw emira Kabulu do tych terytoriów, do których on rości pretensje, a które sama Buchara przyznaje za należące do niego, i które nakoniec istotnie w jego znajdują się posiadaniu; temi zaś środkami usunięty zostanie wszelki powód do niepokojów i zadróżności pomiędzy Anglią i Rosją, względnie polityką obu mocarstw w Azji. Dla dokładnej informacji Waszej Ekscelencji przytaczam te kraje i granice, jakie rząd J. Kr. Mości poczytuje za należące do emira Kabulu, mianowicie: 1) Badakhszan z należącym do niego okręgiem Wakchan od Sarikalu (jeziora Leśnego) na wschodzie do połączenia rzeki Kuchczy z Oksemu czyli Penjabu stanowiącym północną granicę tej prowincji afgańskiej w całej jej rozciągłości; 2) Turkiestan afgański, okręgi Kenduz, Kulm i Balk obejmujący, których granica północna będzie stanowiła linia od połączenia Okusu z rzeką Kuchczą do postu Chodza Saleh włącznie, na głównej drodze z Buchary do Balku. Emir Afganistanu nie rości pretensyj do lewego brzegu Okusu poniżej Chodza Saleh; 3) Środkowe okręgi Akksza, Seripul, Majmenat, Sziberjan i Antko, z których ostatni stanowi najdalej północno-zachodnią posiadłość Afganistanu, gdyż poniżej tej granicy leżą terytoria należące do niezawisłego plemienia Turkomskich; 4) Zachodnia granica Afganistanu pomiędzy Heratem i perską prowincją Chorazan jest dobrze znana i nie potrzebuje bliższego określenia.“

Odpowiedź księcia Gorceakowa na tę depeszę datowana z Petersburga 7 października. Powiedziawo w niej, że rząd rosyjski zgadza się na to, aby od północy Okus od połączenia swego z Kuchczą do Chodza Saleh stanowił granicę Afganistanu, ale że zapatrywania co do północno-wschodniej granicy są odmienne od wyrażonych przez lorda Granvillę. Szir-Ali próbował nabyć praw zwierzchnictwa nad Badakhszanem, ale to mu się nie powiodło. Również Wakchan jest niepodległy. Depesza przytacza dalej powody, dla których zaprzecza, aby inne, przez lorda Granvillę za własność Afganistanu uznane kraje istotnie należały do Emira. Pomiędzy temi powodami przytacza zdanie generała Kaufmanna i gabinetu rosyjskiego, że nie jest pożądane uznanie pretensyj emira do Badakhszanu i Wakchanu, lub umieszczanie tych krajów, jako leżących w obrębie Afganistańskiej granicy. Jednakże depesza dodaje:

„Jeżeli rząd Jej król. Mości niebicie jest przekonany o korzyściach pozostawienia tych okolic w granicach Afganistanu, nie chcemy się upierać przy zasadzie przez nas wypowiedzianej, mianowicie: że te tylko okręgi mają być uważane za integralną część Afganistanu, które znajdowały się pod zwierzchnictwem Dost Mohameda chana i w tej chwili istotnie należą do emira Szir-Allego. Z uszanowaniem dla życzeń rządu Jej kr. Mości gabinet carski byłby skłonny, o ile ta część granicy może to być mianą na względnie, przyjąć linie wskazaną w depeszy lorda Granvillę.“

Najnowsza depesza Karola Granvillę wystosowana do lorda Loftusa w Petersburgu z daty 3 stycznia, a odnosząca się do misji hr. Szuwałowa, jest już znana.

Odpowiedź na nią księcia Gorceakowa z 31 stycznia pokazuje, że rząd rosyjski odstępuje od sporu stanowiska, a to w następujących wyrażeniach:

„Różnica dotychczasowa naszych zapatrywań, odnosiła się do granic posiadłości Szir-Allego. Gabinet angielski włącza do nich Badakhszan i Wakchan, posiadacze według naszego przekonania niejaką niezależność. Wobec trudności na jakie natrafilo stwierdzenie faktycznego stanu rzeczy w niektórych szczegółach, wobec większej łatwości dla rządu brytyjskiego zebrania dokładnych szczegółów, a przede wszystkim wobec naszego życzenia nieprzykładania do tego drobnego faktu większego znaczenia, niż na to zasługują, nie wahamy się przyjąć wskazaną przez Anglię linię graniczną. Tem skłonniejsi jesteśmy do tego aktu grzeczności, ile że rząd angielski zobowiązuje się użyć całego swego wpływu u Szir-Allego do zachowania przezeń postawy pokojowej, oraz do skłonienia go, aby za niechcąco gromadzenia środków zacepujących i myśli dalszych zaborów. Wpływ zaś Anglii jest niezaprzeczone, a polega nietylko na materialnej i moralnej przewadze, lecz również na subsydiach, jakiej jej Szir-Ali zawdzięcza. W takim położeniu pożyteczny przywrócenie rządu angielskiego za istotną ręką ujęciem utrzymania pokoju.“

Kronika miejsowa i zagraniczna.

Kraków 18 lutego. Wczoraj zamieściliśmy program obchodu 400-letniej rocznicy urodzin Kopernika w mieście naszym ze strony Rady miejskiej, Akademii umiejętności, Uniwersytetu, młodzieży uniwersyteckiej i technicznej, Towarzystwa „Muza.“ Dziś wieczór rozpoczyna się obchód posiedzeniem Akademii i oświetleniem gmachów miejskich.

W szkole przemysłowej miejskiej (wieczornej) prof. Maciołowski będzie miał dziś wykład dla uczniów o Koperniku.

W stowarzyszeniu czeladzi rzemieślniczej „Gwiazda“ obchodzone jubileusz Kopernikowy odczytami d. 13, 14 i 15 pp. Kamińskiego, Fichta i Sokalskiego; jutro będzie jeszcze jeden odczyt p. Kamińskiego.

Dziś wyszedł w drukarni Leona Paszkowskiego nakładem jej „Wiersz na cześć Mikołaja Kopernika przez Ludwika Osinskiego.“ Wiersz ten odczytany był w r. 1829 przy odsłonięciu pomnika Kopernika w Warszawie, lecz ówczesna cenzura znacznie go okroiła i zmieniła. Dzisiejsze wydanie jest z pierwotnego oryginału. Wydanie to ozdobione jest drzeworytami: Posąg Koper-

nika w Warszawie, dom rodzinny Kopernika w Toruniu i dom w Frauenburgu w Warmii, gdzie Kopernik zmarł r. 1543.

P. Langier, rytmownik tejżeży wybił wielki medal z popiersiem Kopernika i napisem do kół „Mikołaj Kopernik“ a z odwrotnej strony „Na pamiątkę obchodu 400 letniej rocznicy urodzin — Kraków d. 19 lutego 1873 roku.“

Dr Stanisław Krzyżanowski wydał „Rocznik dla Archeologów, Numizmatyków i Bibliografów polskich r. 1870“ dedykowany pamiątce czterechsetstulej rocznicy urodzin Mikołaja Kopernika. Dzieło to, które właśnie opuszcilo prasę, zawiera zbiorowe prace kilku znanych pisarzy w przedmiotach usprawiedliwiających założenie tytułu książki.

W Tarnowie rozlepiąca została w wielkim plakacie odezwa zwierzchności gminnej do obywateli, aby w myśl uchwały Rady miejskiej z d. 11 b. m. obchodząc dzień 19 b. m. nabożeństwem w kościele katedralnym, celebrowaniem przez biskupa Tarnowskiego X. bar. Pukalskiego w asystencji całej kapituły i duchowieństwa; zarazen ulica Seminarzycka ma otrzymać nazwę ulicy Kopernika. Wreszcie przesłany ma być następujący telegram do komitetu obchodu kopernikowego w Toruniu:

„Królewskie miasto Tarnów, dawniej w województwie Sandomierskim, dziś w Galicji leżące, wita i pozdrawia braterskim uczuciem miasto Toruń, podzieliące całą duszą, ciałem i sercem radość, jaką każdego myślącego Polaka na wielkim ojczystym obszarze w dniu dzisiejszym 400-letniej rocznicy urodzin wielkiego rodaka naszego Mikołaja Kopernika przejmując. Szczęść Wam Boże Rodacy do postawienia wielkiemu męźowi pomnika, jako dowodu wiecznej pamięci i czci całego Narodu. Nie gardźcie prztem małym datkiem, który Wam to miasto do wspólnego celu przesłana kwota 30 talarów ofiaruje.“

Rada miejska w Samborze ogłosiła program obchodu kopernikowego: Rano nabożeństwo, wieczór odczyt w ratuszu na wsparcie ubogich uczniów i oświetlenie ratusza, przesłanie telegramu do Torunia, obdarowanie szkoły przyrządem tellurycznym i przemiana nazwy ulicy Tkackiej na ulicę Kopernika.

Program obchodu Kopernikowego w Stanisławowie jest: Dnia 19 rano nabożeństwo w kościele parafialnym rz. kat., a wieczorem odczyt o Koperniku przez p. Wincentego Smagłowskiego, bibliotekarza miejskiego; i koncert, z którego dochód przeznaczony jest na pomnik Kopernika w Toruniu, wreszcie oświetlenie ratusza i uświetnienie popiersia Kopernika przy świetle elektrycznem.

Lwowska Rada miejska wysłała do Torunia radców Bałutowskiego i Dra Juliana Czerkaskiego. W teatrze lwowskim odegrana będzie scena dramatyczna z dramatu Wacława Szymanowskiego „Ostatnie chwile Kopernika“.

Na obchód Kopernika we Lwowie przez Uniwersytet i Akademię techniczną, odbędzie się posiedzenie publiczne w ratuszu o 11ej przed południem. Rektor Dr. Malecki zagał posiedzenie, a prof. Zbrozek będzie miał wykład o Koperniku, wreszcie odczytane będą wiersze łacińskie i polski na cześć Kopernika. Uniwersytet wysłał do Torunia prof. Żmurkę, Akademia techniczna prof. Zajęzkowskiego.

Do Torunia przybyli już, jak donosi „Ga. Toruńska“, posłgi z Rzymu: duta p. Wiktora Brodzkiego.

Wczorajszy bal medyków świetnie zakończył szereg zabaw publicznych; przepelnienie sali było tak wielkie, że po części przekształdalo swobodę ruchów. Sto par stanęło do kadryla, a i mazar niemiętny był licznym. Bawiono się ochocho do 5ej rano. Ponownie musimy wskazać zwrócić uwagę na niedogodne urządzenie garderoby, która jest tak ciasna, że naraża czekających na zaziębienie w przeciągach; służba prztem nieodznaczona się uprzejmością, jakiej się w lokalach publicznych ma prawo żądać. Chociaż Kraków posiada jedną tylko salę balową, mającą niejako monopol dla zabaw publicznych, to przecież nie uwalnia to wcale od pamiętania o wygodzie gości.

Na Wystawę towarzystwa sztuk pięknych w pałacu biskupim przybyli trzy akwarele p. Jul. Kosaka: „Stanisław Rewera Potocki“, „Po bitwie pod Wawrem“ i portret s. p. Adama Potockiego. Pierwsza z nich marlowana pod ostatnią bytność artysty w Monach

